

# Parlamentul României

## Senat

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

*Nr. XIX/139/2013*

### **RAPORT**

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 94/2000  
privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut  
cultelor religioase din România**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L181/2013**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România**, inițiatori Biró Rozalia-Ibolya - senator UDMR; Klárik László-Attila - senator UDMR; László Attila - senator UDMR; Markó Béla - senator UDMR; Olosz Gergely - senator UDMR; Pataki Csaba - senator UDMR; Tánczos Barna - senator UDMR; Vegh Alexandru - senator UDMR; Verestóy Attila - senator UDMR; Antal István - deputat UDMR; Bónis István - deputat UDMR; Borbély László - deputat UDMR; Cseke Attila-Zoltan - deputat UDMR; Erdei-Dolóczki István - deputat UDMR; Fejér László-Ödön - deputat UDMR; Kelemen Atilla Béla-Ladislau - deputat UDMR; Kelemen Hunor - deputat UDMR; Kerekes Károly - deputat UDMR; Kereskényi Gábor - deputat UDMR; Korodi Attila - deputat UDMR; Markó Attila-Gabor - deputat UDMR; Márton Árpád-Francisc - deputat UDMR; Máté András-Levente - deputat UDMR; Moldovan Iosif - deputat UDMR; Molnar Zsolt - deputat UDMR; Seres Dénes - deputat UDMR; Szabó Ödön - deputat UDMR .

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

Guvernul a transmis un Punct de vedere în sensul că **nu susține** adoptarea acestei inițiative legislative.

Comisia pentru drepturile omului a **avizat negativ** propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea introducerii unor precizări cu privire la imobilele ce pot fi retrocedate.

Comisia juridică, în ședința din data de 11 iunie 2013, a analizat inițiativa legislativă, Punctul de vedere al Guvernului și avizul Consiliului Legislativ și a hotărât să adopte un **raport de respingere**, din următoarele considerente, în principal:

- Expunerea de motive a inițiativei legislative nu reflectă cu exactitate fundamentarea noilor măsuri vizate și nici necesitatea intervenției legislative. Astfel, numărul mare de cauze aflate pe rolul CEDO, care a determinat declanșarea procedurii pilot în cauza Maria Atanasiu și alții împotriva României, este reprezentat de plângeri adresate de persoane fizice nemulțumite de aplicarea legislației cu privire la restituirea imobilelor preluate abuziv sau la acordarea despăgubirilor în cazul în care acestea nu mai pot fi restituite în natură, iar nu din plângeri izvorâte din nesoluționarea sau soluționarea incorectă a solicitărilor formulate în materia retrocedării unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, așa cum se menționează în Expunerea de motive;
- Se extinde domeniul de reglementare, prin includerea, în sfera de aplicare a legii, și a unor imobile care au fost proprietatea unor persoane juridice distincte de cultele religioase, or, o extindere a obiectului de reglementare cu privire la alți foști proprietari ar contraveni scopului avut în vedere de legiuitor la adoptarea OUG nr. 94/2000;
- Inițiatorii nu fac nicio apreciere, în Expunerea de motive, cu privire la influențele financiare pe care măsurile propuse le-ar putea avea asupra bugetului general consolidat;
- Propunerea legislativă a intrat în procedură parlamentară în luna martie 2013, iar ulterior, Guvernul și-a asumat răspunderea în Parlament, la data de 17 aprilie a.c., asupra **Proiectului de lege privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**, care a devenit Legea nr. 165/2013. Această lege cuprinde soluții legislative diferite de cele ce fac obiectul acestei propuneri legislative.

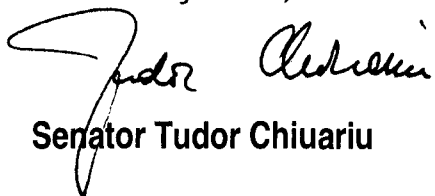
În ședința din 11 iunie 2013, Comisia juridică a examinat propunerea legislativă și a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi a membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituția României, republicată**, și urmează

să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență inițiativa legislativă, spre dezbateră, ca primă Cameră sesizată.

**Președinte,**

  
**Senator Tudor Chiuariu**

**Secretar,**

  
**Senator Doina Elena Federovici**

Întocmit,

Camelia Popescu